

УДК 65.016.4

Д.В. Беленко, к.э.н., Дон. нац. ун-т

## МЕХАНИЗМ ТРАНСФОРМАЦИИ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ВУЗА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

*Д.В. Беленко. Механізм трансформації організаційної структури ВУЗа в умовах інноваційної економіки.* Проаналізоване тапи загальної структури інноваційної моделі розвитку держави. Визначено необхідність перетворення ВУЗа відповідно до моделі інноваційного розвитку України. Запропоновано організаційну структуру інноваційного університету.

*Ключеві слова:* організаційна структура, ВУЗ, інноваційна економіка.

*Д.В. Беленко. Механизм трансформации организационной структуры ВУЗа в условиях инновационной экономики.* Проанализированы этапы общей структуры инновационной модели развития государства. Определена необходимость преобразования ВУЗа в соответствии с моделью инновационного развития Украины. Предложена организационная структура инновационного университета.

*Ключевые слова:* организационная структура, ВУЗ, инновационная экономика.

*D.V. Belenko. The mechanism of university's organizational structure transformation in the conditions of innovative economy.* The stages of general structure of state development's innovative model are analyzed. The necessity of university's organizational structure transformation in accordance with the model of Ukraine's innovative development is determined. The organizational structure of innovative university is proposed.

*Keywords:* organizational structure, university, innovative economy.

Характерной чертой современного развития является создание инновационной экономики, базирующейся на генерации, распространении использовании знаний. Формирование инновационной экономики Украины, отвечающей мировым тенденциям и перспективам долгосрочного развития страны, должно опираться на значительные фундаментальные исследования, эффективную систему образования, и интеграцию науки и образования. В Украине в 2010 г. удельный вес предприятий, которые занимаются инновациями и которые внедряют инновации, составляет 13,8% и 14,8% соответственно. Количество организаций, которые выполняют научные исследования и разработки, в 2010 г. составляло 1303 ед. [3]. Для сравнения можно отметить, что в Германии удельный вес предприятий, которые внедряют инновации, составляет 24,5%, в Японии — 31,8%[7]. Таким образом, существующий на сегодняшний день уровень инновационного развития Украины не соответствует современному этапу мирового развития.

Одним из путей вхождения Украины в мировое инновационное пространство является развитие образования и фундаментальной науки, поскольку именно здесь имеется высокий потенциал, накопленный в предыдущие десятилетия. Однако отсутствие системного подхода к вопросам адаптации высших учебных заведений (ВУЗов) к современным условиям привело к их низкой инвестиционной привлекательности, неэффективному использованию поступающих ресурсов, несоответствию организационной структуры потребностям системы образования и требованиям интеграции высшего образования с научной деятельностью. Таким образом, целью данной статьи является разработка подхода к преобразованию организационной структуры ВУЗа в соответствии с моделью инновационного развития страны.

Глобализация, которая стала одной из определяющих характеристик экономики конца XX — начала XXI столетий, поставила перед Украиной проблему поиска новых форм и методов адаптации национальной экономической и политико-правовой среды к современным условиям международных отношений. Быстрые изменения факторов, которые определяют конкурентоспособность предприятий на мировом рынке, вынуждают правительства многих стран обращать свое внимание на инновационные модели развития[1,8]. Опыт последних

десятилетий дает возможность представить общую структуру инновационной системы, как совокупности и взаимодействия тех блоков, без которых инновационная модель государства не в состоянии функционировать (рис.1).

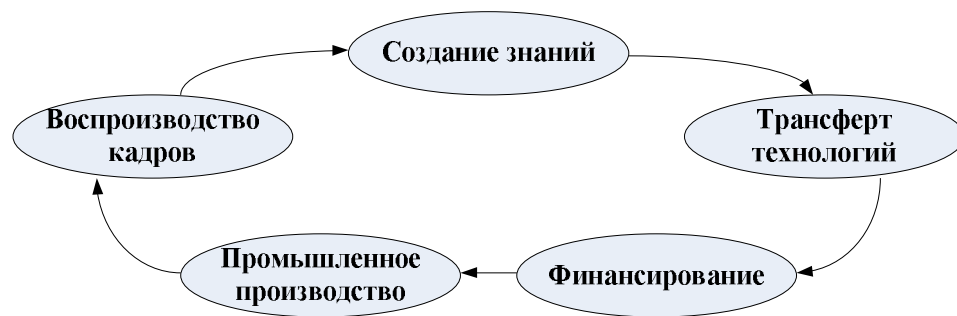


Рис.1. Общая структура инновационной модели развития государства

Процесс создания знаний (рис. 1 блок “Создание знаний”), как правило, происходит в университетах, научных институтах или осуществляется отдельными специалистами, работающими как частные лица.

Под трансфером технологий (рис. 1, блок “Трансферт технологий”) понимается форма посредничества между создателем инновации и ее покупателем. Необходимость такого блока объясняется тем, что области научных идей и промышленных технологий традиционно отделены друг от друга[1,8].

Идея должна пройти целый ряд трансформаций для того, чтобы стать коммерческим продуктом, она должна пройти фазу инженерной разработки, изготовления макета, изготовление опытного производственного образца. Для трансформации макета в опытный образец необходимы поиски внешнего финансирования (рис. 1, блок “Финансирование”).

При внедрении инновации в промышленное производство (рис. 1, блок “Промышленное производство”) выделяют следующие альтернативы[7,8]: интеграция производства инновационного продукта в уже имеющиеся производственные фонды одного из крупных предприятий или организация самостоятельного нового предприятия.

Подготовка научных и технических, т.е. инновационных кадров (рис. 1, блок “Воспроизводство кадров”) в инновационной модели развития должна состоять из связанных между собой этапов совершенствования знания и компетенции.

В зависимости от модели инновационного развития, выбранной руководством того или иного государства, содержание рассмотренных выше общих структурных закономерностей инновационных систем могут в значительной мере различаться. Так, например, в США и Европе основой национальной инновационной системы являются университеты, значительная часть из которых занимает первые места в мировых рейтингах по созданию инновационных продуктов. Трансфер технологий осуществляется либо из университетов в промышленность с помощью венчурных компаний, либо путём создания внутри самих промышленных предприятий крупных исследовательских подразделений. Вторая модель инновационного развития представлена странами Восточной Азии. Здесь в инновационном цикле отсутствует компонент фундаментальной и частично прикладной науки. Эти инновационные модели ориентированы на экспорт высоко-технологической продукции, при этом заимствуя сами технологии у стран “традиционной модели”. Третья модель инновационного развития нашла применение в странах, не обладающих значительным потенциалом в области фундаментальной и прикладной науки. Как правило, инновационная политика таких стран сосредоточена на заимствовании и распространении, а не на создании новых технологий, что тем не менее позволяет им добиться высоких темпов экономического роста (например, Таиланд, Турция, Португалия, Чили и Иордания)[1,7,8].

В Украине подход к инновационному развитию сформировался еще в советские времена, когда считалось, что для классического образования необходимости в тесном взаимодействии с высокотехнологичным производством нет. Несмотря на целый ряд законов, принятых в независимой Украине, попытки реформировать национальную науку и образование не носят целостного межотраслевого характера и не способствуют инновационному развитию государства. Так, например, в законодательстве относительно технопарков отсутствуют четкие механизмы и регламентированные сроки рассмотрения инновационных проектов, имеет место правовая незащищенность проектов. Что касается защиты интеллектуальной собственности, то в законе определено, что авторами украинских патентов могут выступать только ученые. Очевидно, что без поддержки юристов (патентных поверенных) автору сложно защитить свое изобретение, а без поддержки государства, научных институтов или университетов организовать выход на рынок инновационного продукта. Кроме того, в Украине отсутствуют механизмы стимулирования и поощрения инновационной деятельности. Напротив, коммерциализации изобретений оказывается сопротивление через не ориентированную на инновационное развитие налоговую систему, противоречивое законодательство и т.д. [4,5,7].

Таким образом, положения действующего законодательства из общепринятой структуры инновационной модели (рис.1) исключают процесс трансфера технологий и усложняют процесс создания знаний на базе технопарков, бизнес-инкубаторов и т.д., а низкий уровень финансирования ведет к сокращению инновационной активности [3]. В указанных выше условиях положительным является сохранение академической базы университета, и как следствие, подготовка высококвалифицированных специалистов. Отсюда можно сделать вывод, что инновационное развитие экономики Украины должно начинаться с создания такой образовательно-научной среды, в которой наука передает образованию последние достижения, а образовательный компонент наполняет научную сферу будущими учеными. Далее в стенах университетского инновационного комплекса с развитой системой стратегического планирования, взаимодействия с внешней средой, ресурсной, правовой, технологической и информационной поддержкой, будет осуществляться коммерциализация научных результатов.

Преобразование ВУЗа в соответствии с моделью инновационного развития Украины требует перестройки сложившейся системы управления университета и его организационной структуры в соответствии с требованиями новых задач.

В большинстве случаев ВУЗ — это многоуровневая иерархическая структура, построенная по линейно-функциональному принципу [2] (рис. 2).

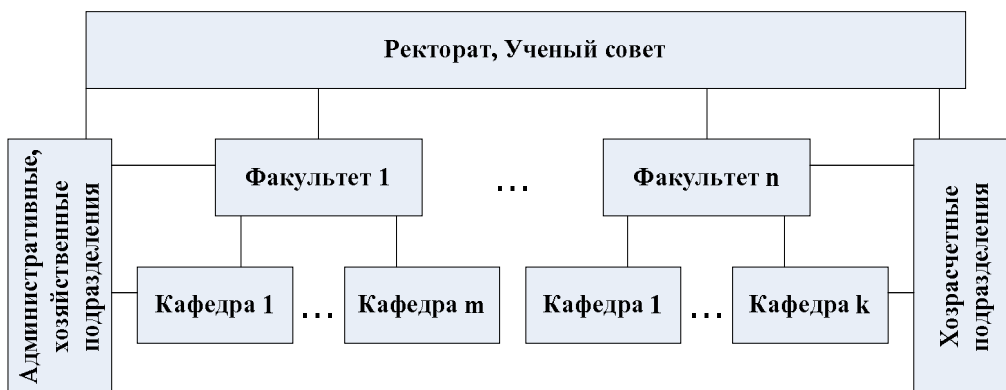


Рис. 2. Организационная структура ВУЗа

Основной задачей преобразования организационной структуры ВУЗа в соответствии с моделью инновационного развития Украины является создание структурных единиц для организации технологических инноваций. В связи этим предлагается в состав организационной структуры ВУЗа ввести отделы, которые не являются традиционными для высшей школы, но которые позволяют функционировать университету, как объединению, члены которого,

реализуя общие стратегические цели, обладают значительной академической и финансовой самостоятельностью. Реализовать идею преобразования организационной структуры ВУЗа в соответствии с моделью инновационного развития Украины можно с сохранением традиционной сложившейся организационной структуры на основе сочетания линейно-функциональной и матричной типов структур (рис. 3).

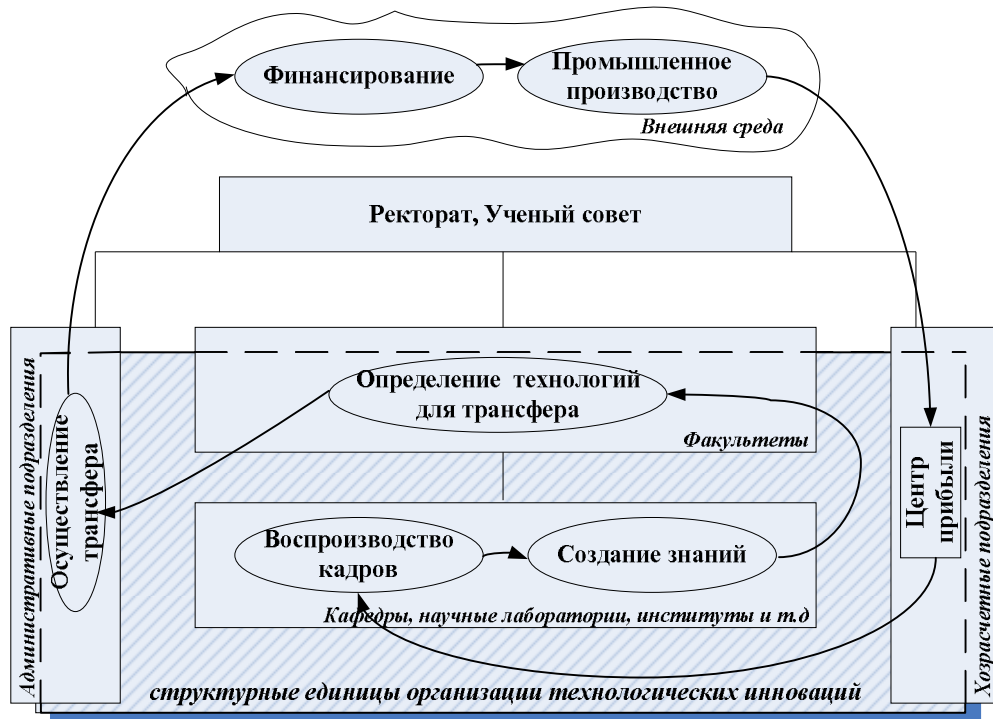


Рис. 3. Организационная структура инновационного университета

Таким образом, реализация на практике предложенной организационной структуры в университете инновационного типа позволит увеличить мотивацию профессорско-преподавательского состава и сотрудников к достижению цели коммерциализации результатов научной деятельности, что создает приток доходов, новых инвестиций, ведет к увеличению рабочих мест, а также налоговых поступлений в бюджет, что напрямую связано с ростом благосостояния страны.

## Литература

1. Астафьева Н.В. Инновационное развитие университетских комплексов: монография / Н.В. Астафьева.— Екатеринбург: УГТУ—УПИ, 2008. — 282 с.
2. Востриков А.С. Проблемы децентрализации функций при управлении ВУЗом/ А.С. Востриков, Н.В. Пустовой // Университетское управление. — 2003. — №4(27). — С.6—15.
3. Джерела фінансування інноваційної діяльності. [Електронний ресурс]: Державний комітет статистики України— Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>
4. Закон України «Про вищу освіту» від 17.01.2002 №2984—III//Відомості Верховної Ради України. — К.: Парламентське вид—во. — 2002. — №20. — 134 с.
5. Закон України «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі» від 15.12.1993 № 3687—XII//Відомості Верховної Ради України. — К.: Парламентське вид—во. — 1994. — №7. — 32 с.
6. Лысенко Ю.Г. Трансформация организационной структуры ВУЗа в рыночных условиях / Ю.Г. Лысенко, Д.В. Беленко // Проблемы функціонування вищих навчальних закладів економічного профілю: матеріали Всеукраїнської науково—практичної конференції. — Полтава, 2009. — С.40—43.

7. Резников С. Исследовательские университеты как центры инновационного развития страны /С. Резников // Зеркало недели. Украина — 2011. — №2. — С.18—22.
8. Сергеев В.М. Становление государства и модели инновационного развития [Электронный ресурс]: Интернет-конференция Московского государственного института международных отношений МИД России — Режим доступа: <http://www.mgimo.ru/study/faculty/politics/ksp/docs/34538/document34545.phtml>

## References

1. Astafeva N.V. Innovatsionnoe razvitie universitetskikh kompleksov: monografiya [Innovative Development of University Complexes: Monograph] / N.V. Astafeva. — Ekaterinburg, 2008. — 282 pp.
2. Vostrikov A.S. Problemy detsentralizatsii funktsiy pri upravlenii VUZom [The Problems of Decentralization of Functions in Managing High School] / A.S. Vostrikov, N.V. Pustovoy // Universitetskoe upravlenie [University Management]. — 2003. — #4 (27). — PP.6—15.
3. Dzhherela finansuvannia innovatsiinoi diialnosti [Sources of Financing Innovation]. [Electronic resource]: Derzhavnyi komitet statystyky Ukrainy [State Statistics Committee of Ukraine] — Available at: <http://www.ukrstat.gov.ua>
4. Zakon Ukrainy «Pro vyshchu osvitu» vid 17.01.2002 #2984 — III [Law of Ukraine “On Higher Education” of 17.01.2002 # 2984-III] // Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy [Information of the Supreme Council of Ukraine]. — Kyiv, 2002. — #20. — 134 pp.
5. Zakon Ukrainy «Pro okhoronu prav na vynakhody i korysnimodeli» vid 15.12.1993 # 3687—XII [Law of Ukraine “On Protection of Rights to Inventions and Utility Models” of 15.12.1993 # 3687-XII] // Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy [Information of the Supreme Council of Ukraine]. — Kyiv, 1994. — #7. — 32 pp.
6. Lysenko Yu.G. Transformatsiya organizatsionnoy struktury VUZa v rynochnykh usloviyakh [Transformation of Organizational Structure of High School in Market Conditions] / Yu.G. Lysenko, D.V. Belenko // Problemy funktsionuvannia vyshchykh navchalnykh zakladiv ekonomichnoho profilu: materialy Vseukrainskoi naukovo—praktychnoi konferentsii. [Problems of Functioning of Higher Schools of Economics: Materials of All-Ukrainian Scientific and Practical Conference]. — Poltava, 2009. — PP.40— 43.
7. Reznikov S. Issledovatel'skie universitety kak tsenry innovatsionnogo razvitiya strany [Research Universities as Centers of National Innovation Development] / S. Reznikov // Zerkalo nedeli. Ukraina [Mirror of the Week. Ukraine]. — 2011. — #2. — PP.18—22.
8. Sergeev V.M. Stanovlenie gosudarstva i modeli innovatsionnogo razvitiya [Formation of the State and Innovation Development Model] [Elektronnyj resurs]: Internet-konferentsiya Moskovskogo gosudarstvennogo instituta mezhdunarodnykh otnosheniy MID Rossii [Internet-Conference of the Moscow State Institute of International Relations of the Ministry of Foreign Affairs of Russia ] — Available at: <http://www.mgimo.ru/study/faculty/politics/ksp/docs/34538/document34545.phtml>

Рецензент д-р екон. наук, проф. Одес.нац. политехн. ун-та Забарная Э.Н.

Поступила в редакцию 19 сентября 2011 г.